

Protokół Nr XXIX/17

z sesji Rady Miejskiej w Bychawie, która odbyła się 25 maja 2017 r. w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Bychawie, przy ul. M. J. Piłsudskiego 22.

XXIX sesję Rady Miejskiej w Bychawie o godz. 15⁰⁰ otworzył i obrady przeprowadził Przewodniczący Rady Miejskiej w Bychawie p. Grzegorz Szacoń. Powitał przybyłych na obrady sesji gości, radnego Rady Powiatu Lublinie p. Henryka Krajewskiego, p. Bożenę Szymulę Kierownika Powiatowego Urzędu Pracy Filia w Bychawie, radnych, sołtysów, p. Burmistrza, p. Sekretarz, p. Skarbnik, naczelników wydziałów, pracowników Urzędu Miejskiego w Bychawie oraz wszystkich przybyłych na obrady dzisiejszej sesji.

Na podstawie listy obecności (załącznik nr 1 do niniejszego protokołu) Przewodniczący stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji. Następnie zapytał, czy są uwagi do zaproponowanego porządku obrad, który został radnym dostarczony.

Radny Z. Maksim poprosił o ogłoszenie minuty ciszy w związku z 69 rocznicą mordu komunistów na rotmistrzu Pileckim. Radny dodał, że kto to jest Pilecki wszyscy wiedzą, więc myśli, że będzie to właściwe zachowanie radnych.

Przewodniczący zapytał czy jest taka wola, aby każdego kto zginął czcić na sesji rady minutą ciszy.

Radny Z. Maksim odpowiedział, że rotmistrz Pilecki jest jeżeli nie największym to jednym z największych bohaterów polskiej historii.

Przewodniczący wyjaśnił, że nie można dzielić bohaterów na ważnych i ważniejszych, jeżeli zaczniemy od jednego to należałoby i kolejnych uwzględniać i czy tak ma się to odbywać. Przeszkody ku temu nie ma. Uwzględnienie jednego wniosku powoduje, że później wszyscy się musimy czuć zobowiązani do tego, żeby każdy jeden został uwzględniany. A to nie jest powszechną praktyką rady.

Radny K. Walczak powiedział, że jego zdaniem jest to symbol, symbol szczególnie, jako że znając przeszłość W. Pileckiego począwszy od ochotnika do obozu koncentracyjnego, gdzie założył siatkę konspiracyjną, później działalność chlubna, a następnie tortury na UB. Zdaniem radnego można to potraktować jako symbol, aby tak jak przewodniczący powiedział wobec każdej innej osoby.

Przewodniczący wyjaśnił, że regulamin tego nie przewiduje, ale uważa, że rada powinna przegłosować wniosek radnego. Dodał, że nie jest przekonany, że sesja rady jest miejscem, gdzie co do zasady należy upamiętniać kolejnych bohaterów. Te zwyczaje minut ciszy są ze szczególnych okazji i dotyczą tych środowisk z którymi osoba ta jest związana.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego o zarządzenie minuty ciszy w związku z rocznicą śmierci rotmistrza Pileckiego. Wniosek został uwzględniony.

Pan przewodniczący poprosił wszystkich zebranych o powstanie i uczczenie pamięci rotmistrza Pileckiego minutą ciszy.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono. Przewodniczący przystąpił zatem do jego realizacji. Porządek obrad sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji.
3. Informacja o realizacji uchwał i pracy Burmistrza od ostatniej sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych oraz przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy.
5. Aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXI/142/2012 Rady Miejskiej w Bychawie z dnia 27 września 2012 r. w sprawie podziału Gminy Bychawa na okręgi wyborcze.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIV/162/2012 Rady Miejskiej w Bychawie z dnia 27 grudnia 2012 r. w sprawie podziału Gminy Bychawa na stałe obwody głosowania.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2017.
9. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Burmistrza Bychawy z wykonania budżetu za 2016 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia/ nie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Bychawy z tytułu wykonania budżetu za 2016 rok.
11. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych oraz przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy.
12. Sprawy bieżące.
13. Zakończenie obrad sesji.

Ad. 2 porządku obrad. Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół był dostępny w Biuletynie Informacji Publicznej. Zwrócił się do radnych o zgłaszanie uwag do protokołu. Wobec braku uwag do treści protokołu Przewodniczący rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XXVIII/17 w zaproponowanej formie. Za przyjęcie protokołu głosowało 15 radnych. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3 porządku obrad. Informacja o realizacji uchwał i pracy Burmistrza od ostatniej sesji.

Przedmiotową informację przedstawił Burmistrz Janusz Urban. Stanowi ona załącznik nr 2 do niniejszego protokołu. Następnie Burmistrz udzielił odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Bychawie. Stanowi to załącznik nr 3 do protokołu. W uzupełnieniu odpowiedzi na interpelację dotyczącą remontu chodnika przy ul. 11-go Listopada p. Burmistrz dodał, że Zarząd Dróg Wojewódzkich opracował dokumentację dla remontu po obydwu stronach i na sesji czerwcowej będzie radnym proponowane zwiększenie środków na ten cel dlatego, że pierwotnie była przewidziana jedna strona, czyli 30 000 zł. zaproponowane zostanie zwiększenie o 30.000 zł, czyli łącznie 60.000 zł. W środę odbędzie się spotkanie z dyrektorem na temat realizacji tego remontu. Pytań nie zgłoszono.

Ad. 4 porządku obrad. Interpelacje i zapytania radnych oraz przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy.

1. Radny J. Rybaczek powiedział, że na Podzamczu miał być robiony chodnik, droga przy oczyszczalni, ale do tej pory nic się tam nie dzieje.

2. sołtys M. Mazurkiewicz- „Zwracam się do P. Burmistrza o zarównanie dołów na drodze przez Lipnik oraz na ulicy Pileckiego.

Na ul. Pileckiego obecnie po zimie jest wiele dołów, gdzie można oberwać koło. Na drodze przez Lipnik jest wiele dołów zalanych wodą. Najbardziej potrzebne jest utwardzenie tej drogi na odcinku od posesji P. Dysia do mostu.”

3. sołtys R. Flis w związku ze zbliżającym się festiwalem „W Krainie Pierogów” zwróciła się o postawienie znaków, które będą kierować na drogę główną, ponieważ ludzie jadą tą drogą, która prowadzi koło oczyszczalni na Wincentówek, a droga potem prowadzi do nikąd i zjeżdżają na łąki.

4. radny Z. Maksim-

„Wnoszę interpelację w następujących sprawach:

1. Barierka na moście na rzece Kosarzewce w miejscowości Bychawka Druga.

Barierka została uszkodzona kilka miesięcy temu, jest niestabilna, nie zapewnia bezpieczeństwa użytkownikom drogi gminnej. Problemem był przeze mnie zgłoszony już wcześniej na komisji inwestycyjnej. Czy i jakie przedsięwzięcia zamierza Pan Burmistrz podjąć w celu naprawy barierki?

2. Festiwal w krainie pierogów.

Proszę o rozważenie możliwości zwolnienia z opłaty na wstęp na festiwal, dzieci i młodzież ze szkół podstawowych i gimnazjów naszej gminy.

Uwzględnienie mojej prośby byłoby małym wsparciem finansowym zwłaszcza dla rodzin wielodzietnych.

3. Obchody święta 3 maja.

Podczas tegorocznych obchodów miało miejsce sytuacja niespotykana do tej pory. Otóż: delegacje składające wieńce przed pomnikiem nie były zapowiadane. Dlaczego!

Proszę o powrót do wcześniejszej formuły składania wieńców.

4. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. Bychawa.

W przyjętym, w grudniu 2011 r. planie zagospodarowania m. Bychawy wyznaczono drogę lokalną łączącą ul. Armii Krajowej z ul. Sienkiewicza.

Wówczas stwierdził Pan: „Kierowaliśmy się dobrem mieszkańców, aby dać im możliwość zagospodarowania swoich działek w możliwie najlepszy sposób”.

W zmianach studium – październik 2016 – przebieg tej drogi został zmieniony, w taki sposób, że obecnie przechodzi przez działkę Pani Małgorzaty Niedbały.

Co się stało w tym czasie, że zmienił się „możliwie najlepszy sposób” zagospodarowania z 2011 roku?”

5. radny A. Grzywa zwrócił uwagę, że od dłuższego czasu na sesję nie stawia się prezes Bychawskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego w Bychawie. Powiedział, że gdyby uczestniczył w sesji na pewno byłyby do niego pytania.

6. radny K. Walczak powiedział, że zna możliwości i stanowisko powiatu w sprawie drogi w Woli Gałęzowskiej tzw. Marynki, ale gdyby z jakiegoś powodu nie została zrealizowana ta inwestycja to, czy byłaby możliwość zrobienia chociaż 150 m tej drogi, ponieważ droga jest tam w opłakanym stanie.

Ad. 5 porządku obrad. Aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu.

Przedmiotową informację przedstawiła p. Bożena Szymula Kierownik Powiatowego Urzędu Pracy Filia w Bychawie. Stanowi ona załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Radna A. Pawlas zapytała o prace społecznie użyteczne, które wykonuje 10 osób. Zapytała, czy są to osoby, które wykonują pracę interwencyjną w gminie, czy są to inne osoby.

B. Szymula odpowiedziała, że prace interwencyjne jest to zupełnie inna forma pracy. Prace interwencyjne może każdy pracodawca i przedsiębiorca wnioskować. To jest refundacja kosztów wynagrodzenia za zatrudnienie osoby bezrobotnej. Refundacja na chwilę obecną wynosi 825 zł plus składki na ubezpieczenie społeczne liczone od tej kwoty.

Radna A. Pawlas zapytała jak te osoby można pozyskać do prac społecznych.

B. Szymula wyjaśniła, że osoby które wykonują prace społecznie użyteczne są to osoby bezrobotne i są jednocześnie klientami Ośrodka Pomocy Społecznej. Osoby do wykonywania tych prac wskazuje Ośrodek Pomocy Społecznej. Plan potrzeb gminy składają do końca stycznia.

Radny J. Rybaczek poinformował, że był w urzędzie pracy pięć razy, gdy potrzebował pracownika i nie otrzymał żadnej odpowiedzi.

p. kierownik wyjaśniła, że ofertę należy złożyć formalnie.

Radny J. Rybaczek odpowiedział, że był u pracownika i złożył pismo.

B. Szymula dodała, że w przypadku kierowców zapotrzebowanie na rynku jest bardzo duże i w rejestrze osób bezrobotnych pozostają głównie tacy, którzy prawo jazdy owszem mają, ale z różnych względów zatrzymane, a ci co mają i są nie mają doświadczenia, a pracodawcy bez doświadczenia nie chcą.

Radny J. Rybaczek powiedział, że proponował i bez doświadczenia.

B. Szymula wyjaśniła, że trudno jest jej odpowiadać za tą osobę.

Wobec braku głosów do dalszej dyskusji przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Przewodniczący rady podziękował p. kierownik za przedstawioną informację.

Ad. 6 porządku obrad. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXI/142/2012 Rady Miejskiej w Bychawie z dnia 27 września 2012 r. w sprawie podziału Gminy Bychawa na okręgi wyborcze.

Głos zabrała Sekretarz J. Cajzer, która poinformowała, że w załączniku do uchwały w sprawie podziału gminy na okręgi wyborcze proponuje się wprowadzenie dwóch zmian w opisie granic okręgu. W okręgu nr 2 dodajemy ulicę nowo powstałą i nazwaną jako Polna.

Natomiast w okręgu nr 5 ulica, która do tej pory nazywała się Świerczewskiego zamieniona zostaje na ul. Ogrodową.

Brak pytań.

Radny M. Malec Przewodniczący komisji ds. komunikacji społecznej, promocji, kultury, sportu i współpracy międzynarodowej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał, czy radni wyrażają zgodę, aby nie odczytywał pełnej treści uchwał. Radni wyrazili zgodę.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXI/142/2012 Rady Miejskiej w Bychawie z dnia 27 września 2012 r. w sprawie podziału Gminy Bychawa na okręgi wyborcze. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych. Uchwała Nr XXIX/202/2017 została podjęta jednogłośnie.

Ad. 7 porządku obrad. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIV/162/2012 Rady Miejskiej w Bychawie z dnia 27 grudnia 2012 r. w sprawie podziału Gminy Bychawa na stałe obwody głosowania.

Sekretarz J. Cajzer poinformowała, że proponowane jest wprowadzenie autopoprawki. Mianowicie skreślenie kolumny 4 z numerem okręgu. Taką opinią otrzymaliśmy od Komisarza Wyborczego w Lublinie, któremu uprzednio został przesłany projekt uchwały. Proponowane są również zmiany w obrębie granic obwodów głosowania. W obwodzie nr 2 dodanie ulicy Polnej i w obwodzie nr 5 zmianę nazwy ulicy Świerczewskiego na nowo nazwana ul. Ogrodową.

Radny M. Malec poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały wraz z poprawkami.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIV/162/2012 Rady Miejskiej w Bychawie z dnia 27 grudnia 2012 r. w sprawie podziału Gminy Bychawa na stałe obwody głosowania. Uchwała Nr XXIX/203/2017 została podjęta jednogłośnie przy obecności 15 radnych.

Ad. 8 porządku obrad. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2017.

Proponowane zmiany w uchwale budżetowej przedstawiła p. Skarbnik. Przedstawiają się one następująco:

**I. Dochody bieżące
dochody własne**

1. W dziale administracja publiczna, w rozdziale urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu) zwiększa się dochody z tytułu odszkodowania za uszkodzony projektor w kwocie 3.100 zł.

**II. Wydatki bieżące
zadania własne:**

1. W dziale administracja publiczna, w rozdziale urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu) zwiększa się wydatki o kwotę 3.100 zł na zakup wyposażenia oraz przenosi się między paragrafami kwotę 2.000 zł
2. W dziale bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, w rozdziale ochotnicze straże pożarne przenosi się między grupami paragrafów kwotę 600 zł oraz w rozdziale zarządzanie kryzysowe zmniejsza się proporcjonalnie rezerwę celową o kwotę 40.500 zł.
3. W dziale różne rozliczenia, w rozdziale rezerwy ogólne i celowe zmniejsza się proporcjonalnie rezerwę celową o kwotę 67.000 zł.
4. W dziale oświata i wychowanie:
 - w rozdziale szkoły podstawowe zwiększa się plan wydatków o 105.000 zł na remont sali gimnastycznej i sal lekcyjnych dla Szkoły Podstawowej w Bychawie,
 - w rozdziale pozostała działalność zwiększa się o 14.300 zł plan wydatków na usługi związane z pozyskaniem środków zewnętrznych.
5. W dziale gospodarka komunalna i ochrona środowiska, w rozdziale pozostała działalność zwiększa się plan wydatków o kwotę 3.400 zł na wykonanie ekspertyzy w zakresie naruszenia stosunków wodnych.
6. W dziale kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, w rozdziale ochrona zabytków i opieka nad zabytkami wprowadza się plan wydatków w kwocie 27.000 zł na remont schodów do ruin pałacu.

III. Wydatki majątkowe

zadania własne:

1. W dziale transport i łączność, w rozdziale drogi publiczne gminne przenosi się plan w kwocie 4.500 zł z ul. G. Roweckiego na projekt odbudowy ul. Szarych Szeregów.
2. W dziale gospodarka mieszkaniowa, w rozdziale gospodarka gruntami i nieruchomościami zwiększa się plan na zakup działki w Olszowcu o kwotę 9.660 zł (planowane odszkodowanie na tą działkę zostaje przeniesione na odszkodowanie za przejęcie działki w Bychawie).
3. W dziale gospodarka komunalna i ochrona środowiska, w rozdziale gospodarka ściekowa i ochrona wód zmniejsza się plan wydatków na budowę kanalizacji przy ul. Zamkowej o kwotę 51.860 zł (została zawarta umowa na niższą kwotę).

Skarbnik dodała, że nie powiedziała o tym na komisji, ponieważ wcześniej nie posiadała takiej informacji, w tym momencie taką informację otrzymała, chodzi o wprowadzenie środków dla Ośrodka Pomocy Społecznej w Bychawie w kwocie 6.752 zł z przeznaczeniem na szkolenia pracowników. OPS nie będzie mógł podpisać umowy jeśli środki nie zostaną wprowadzone przez radę po stronie dochodów i wydatków. Skarbnik dodała, że nie miała wcześniej takiej informacji, dlatego nie wie, czy rada chce to wprowadzić, czy nie.

Przewodniczący rady powiedział, że nie wie czy były takie powody, dla których ta umowa miała się zawrzeć właśnie dzisiaj, w dniu sesji, jeżeli tak to było to znane p. kierownik. dodał, że ta sesja może się nie odbyć i ta umowa może nie być skutecznie zawarta. Rada prawie na każdym posiedzeniu jest zaskakiwana jakąś autopoprawką. Przewodniczący stwierdził, że powinniśmy to wprowadzić. Jednak niech będzie to ostrzeżenie, które należy traktować jako czerwoną kartkę w procedurze.

Skarbnik powiedziała, że nie jest winna tej sytuacji.

Przewodniczący powiedział, że nie rozstrzyga kto jest winny. Jednostka prowadzi procedurę, jednostkę nadzoruje p. Burmistrz i niestety jednostka chce zawierać umowę dzisiaj kiedy jest posiedzenie rady. Przewodniczący poprosił aby to wprowadzić, ale potraktować w takiej kategorii jak to powiedział wcześniej.

Burmistrz powiedział, że tak zostanie to potraktowane.

Radny T. Gajur poprosił skarbnik aby wyjaśniła sprawę projektora.

Skarbnik wyjaśniła, że projektor został uszkodzony, był ubezpieczony i w ramach ubezpieczenia urząd otrzymał odszkodowanie.

Radna A. Pawlas- „w rozdziale 80195 – pozostała działalność zwiększa się o 14.300 zł plan wydatków na usługi związane z pozyskaniem środków zewnętrznych”. Radna zapytała o jakie środki chodzi.

Naczelnik wydziału OSSO p. A. Szacoń wyjaśniła, że są to środki związane z przygotowaniem wniosków na zajęcia pozalekcyjne dla dzieci uczęszczających do szkół podstawowych. Na chwilę obecną jesteśmy na etapie podpisania umowy z Urzędem Marszałkowskim na realizację projektu na zajęcia pozalekcyjne w roku szkolnym 2017/2018. Ponadto p. naczelnik nadmieniła, że przeprowadzona została diagnoza, która będzie niezbędna do przygotowania wniosku na zajęcia pozalekcyjne w przyszłym roku szkolnym.

Radna A. Pawlas zapytała czy szkoła w Zaraszowie będzie objęta tym programem.

Głos zabrała Pani Szacoń. Wyjaśniła, że gmina jako organ prowadzący nie może złożyć w tej chwili wniosku dla Szkoły Podstawowej w Zaraszowie. Może to złożyć organ prowadzący stowarzyszenie. Albo szkoła składa sama, pojedynczo albo dla poszczególnych szkół składa organ prowadzący. W przypadku szkół samorządowych jest to Gmina Bychawa. Nasi dyrektorzy szkół zawsze zwracają się z prośbą, aby złożeniem wniosku zajęli się pracownicy urzędu miejskiego, co też za aprobatą czynimy. Jeżeli Szkoła Podstawowa w Zaraszowie byłaby zainteresowana to stowarzyszenie powinno wystąpić z takim wnioskiem. To jest wniosek na zajęcia przyrodnicze, matematyczne, pomoc psychologiczną, logopedyczną. W przyszłym roku będą to zajęcia komputerowe. Jeżeli wniosek otrzyma dofinansowanie chcielibyśmy zakupić urządzenia, które pomagają w nauce.

Radna A. Pawlas poddała pod wątpliwość, czy stowarzyszenie będzie stać. A. Szacoń wyjaśniła, że w kwocie 14.300 zawiera się wniosek oraz diagnoza dla każdej ze szkół.

Przewodniczący zwrócił uwagę, że nie jest to odpowiednie forum do tej dyskusji.

A. Szacoń dodała, że sam wniosek, bez diagnozy dla jednej ze szkół w tej firmie, która przygotowuje dla urzędu, a firma ta ma doświadczenie i skutecznie aplikuje o środki to koszt ok. 6.000 zł. Do tego doliczyć należy diagnozę, której cena zależy od ilości uczniów których będzie obejmowała.

Innych pytań nie zgłoszono.

Radny T. Gajur poinformował, że komisja do spraw budżetu i finansów pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2017. Przypomniał o wprowadzeniu środków dla OPS. Uchwała Nr XXIX/204/2017 została podjęta jednogłośnie 15 głosami za.

Ad. 9 porządku obrad. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Burmistrza Bychawy z wykonania budżetu za 2016 rok.

Skarbnik E. Dworak poinformowała, że rada otrzymała uprawnienia z ustawy o finansach publicznych do zatwierdzania sprawozdania finansowego. Wszyscy radni otrzymali sprawozdanie finansowe. Sprawozdanie finansowe składa się z: bilansu z wykonania budżetu, bilansu jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego, rachunku zysków i strat, zestawienia zmian w funduszu jednostki.

Bilans z wykonania budżetu dotyczy przepływu pieniądza, tak jak państwo radni uchwalają wydatki, dochody, czyli dot. przepływu środków pieniężnych i zobowiązań finansowych z tytułu kredytu. Na koniec roku zostało 1 091 000 zł. Środki te nie wszystkie są do rozdysponowania, ponieważ jest otrzymywana subwencja oświatowa, która jest przedstawiona jako inne pasywa, ponad 555.000 zł, reszta wolnych środków jest wprowadzona w planie na rok 2017. Jeżeli chodzi o zobowiązania na koniec roku jest to 12.000 zł w podziale na krótkoterminowe i długoterminowe. Zobowiązania finansowe są to zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek podwyższone o naliczone odsetki na koniec roku 12.450.731,63 zł minus odsetki zapisane jako inne aktywa 61.581,53 zł. Wynik wykonania budżetu był dodatni i wyniósł ponad 1.810.000 zł. Cały czas jest kumulowany wynik ujemny, ponieważ bierzemy kredyty na ponad 13.000.000 zł. Natomiast bilans jednostki budżetowej jest to bilans pokazujący cały majątek gminy jednostek budżetowych (szkoły, przedszkola, Środowiskowy Dom Samopomocy oraz Ośrodek Pomocy Społecznej). Rachunek zysków i strat- są tu pokazane wszystkie przychody łącznie z otrzymywanymi przez gminę subwencjami dotacjami i koszty działalności wszystkich jednostek. W urzędzie ze względu na otrzymywane subwencje i dotacje księgowane jest wynik dodatni. Natomiast we wszystkich pozostałych jednostkach jest wynik ujemny. Skarbnik dodała, że radni otrzymali również sprawozdanie z wykonania budżetu. Jeżeli chodzi o rachunek z wykonania budżetu. Dochody wykonane to ponad 39 700 000 zł., czyli ponad 100%, wydatki zostały wykonane w 99 %. Budżet został wykonany według planu.

Radny Z. Maksim stwierdził, że z analizy tego sprawozdania, które otrzymali radni można wywnioskować, że wszystko jest w porządku i pieniądze zostały wydane tak jak zostało to zaplanowane. Zdaniem radny zabrakło informacji o nieudanych wydatkach, a wie, że takie były. Radny dodał, że we wcześniejszym czasie mówiono, że były straty na poprzednim festynie. Zdaniem radnego wiadomą rzeczą jest, że w pewnej szkole przez jakiś czas był nauczyciel zatrudniony, który nie do końca był potrzebny, ale nie mając wcześniej umowy wypowiedzianej został. Brakuje również informacja o audycie oświatowym, który był przeprowadzony i nie wiadomo ile kosztował. Radnego zastanawia, czy ten wydatek był potrzebny. Zdaniem radnego zamieszczenie wskazanych informacji spowodowało by klarowność sprawozdanie i mógłby je poprzeć bez uwag.

Skarbnik chciała się odnieść do wypowiedzi przedmówcy.

Przewodniczący rady podsumował, że radny podzielił się swoją refleksją. Dodał, że sprawozdanie będzie głosowane w takiej formie w jakiej zostało przedłożone. A ocena celowości wydatków należy do radnych i każdy może mieć własne zdanie na temat celowości niektórych wydatków. Przewodniczący podziękował za ten głos.

Radna A. Pawlas zaapelowała o objaśnienie pewnych kwestii, aby radni się mogli odnieść i zdecydować jak zagłosować. Radna dodała, że gdyby ją przewodniczący przekonał o słuszności audytu oświatowego to może zmieniłaby zdanie.

Przewodniczący wyjaśnił, że sprawozdanie obejmuje wyjaśnienie wydatku, zatem jest zapis jaka kwota została wydatkowana na audyt, natomiast jego celowość sporządzenia i wydatkowania jest wewnętrzną oceną każdego z radnych. Dodał, że w związku z tym nie widzi powodów do dalszych wyjaśnień, czy dyskusji.

Radny z. Maksim powiedział, że mając kwotę ok. 3.000.000 zł dla Szkoły Podstawowej w Bychawie i jest informacja, że zaplanowaliśmy 3.200.000 zł, wydaliśmy 3.199.000 zł pieniądze zostały spożytkowane na wypłatę dla nauczycieli, zabezpieczenie czego, to dla niego jest to lakoniczna informacja. Radny chciałby więcej widzieć tych wydatków.

Przewodniczący rady wyjaśnił, że stopień szczegółowości zgodnie z ustawą o finansach publicznych został wyczerpany. Rada musi dokonać wewnętrznej oceny. O tym czy stopień szczegółowości był właściwy decyduje Regionalna Izba Obrachunkowa. Każdy musi mieć świadomość swoich kompetencji.

Radny M. Wróblewski Przewodniczący komisji rewizyjnej poinformował, że komisja rozpatrzyła i przyjęła sprawozdania oraz wniosowała o udzielenie absolutorium.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Burmistrza Bychawy z wykonania budżetu za 2016 rok. Uchwała Nr XXIX/ 205/2017 została podjęta 13 głosami za przy 3 głosach wstrzymujących.

Ad. 10 porządku obrad. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia/ nie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Bychawy z tytułu wykonania budżetu za 2016 rok.

Głos zabrała Pani Skarbnik E. Dworak. Poinformowała, że sprawozdanie z wykonania budżetu wraz ze szczegółowym sprawozdaniem opisowym zostało przesłane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie oraz przekazane Radnym Rady Miejskiej w Bychawie. Otrzymano uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie, który zaopiniował pozytywnie sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Bychawa. P. Skarbnik odczytała treść tej uchwały. Skład orzekający ocenił poprawnie formalno-rachunkową część sprawozdania oraz zgodność z prawem przedstawionego sprawozdania z przebiegu wykonania budżetu. Natomiast nie dokonuje on oceny celowości ani gospodarności ponieważ to należy od kompetencji Rady.

W dniu 9 maja 2017 r. odbyło się posiedzenie Komisji rewizyjnej, która analizowała sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2016 oraz sprawozdanie finansowe sporządzone na dzień 31.12.2016 r. składające się z bilansu z: bilansu wykonania budżetu Gminy Bychawa,

łączonego bilansu obejmującego dane wynikające z bilansów jednostek budżetowych gminy, łącznego rachunku zysków i strat, łącznego zestawienia zmian w funduszu jednostek budżetowych gminy. Ponadto komisja przeanalizowała informację o stanie mienia komunalnego i sprawozdanie z wykonania planów instytucji kultury. Po dokonaniu analizy przedstawionych dokumentów komisja pozytywnie zaopiniowała wykonanie przez Burmistrza Bychawy budżetu gminy za 2016 rok i wystąpiła z wnioskiem do Rady Miejskiej w Bychawie o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Bychawy. Uchwała Komisji Rewizyjnej została przesłana do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie. W odpowiedzi na podjętą uchwałę komisji rewizyjnej otrzymaliśmy uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie, który opiniuje pozytywnie wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bychawie w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Bychawy z tytułu wykonania budżetu w 2016 roku. Skarbnik odczytała przedmiotową uchwałę.

Głos zabrał radny M. Wróblewski, który zwrócił uwagę, że tegoroczne przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu było bardzo rzetelnie przygotowane. Dodał, że w poprzednim roku komisja rewizyjna wniosowała do p. Skarbnik o zmianę formuły prezentacji, gdyż w latach ubiegłych był taki model, że był plan po zmianach oraz stopień wykonania tego zadania. W tym roku po raz pierwszy mieliśmy przyjęty przez nas budżet, czyli pierwotny plan po zmianach, stopień wykonania, więc naprawdę można było o każdy punkt w tym sprawozdaniu zapytać np. dlaczego przyjęliśmy na drogę 150 000 zł, a kosztowała 180 000 zł to było bardzo widoczne, czytelne, jasne, jeżeli byłyby jakieś wnioski to komisja rewizyjna bardzo chętnie może to rozszerzyć, ale w ocenie komisji rewizyjnej plan był przygotowany bardzo rzetelnie.

Radny Z. Maksim zwrócił się do przewodniczącego komisji rewizyjnej M. Wróblewskiego mówiąc, że jeżeli wszystko jest tak bardzo widoczne to niech poinformuje ile kosztowały kontrole przeprowadzane przez pracownika z zewnątrz w gimnazjum, które miały miejsce w maju 2016 roku.

Radny M. Wróblewski odpowiedział, że kontrole zostały przeprowadzone na wniosek po kontrolach komisji rewizyjnej. Natomiast jaki to był koszt nie pamięta.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że można o tym powiedzieć.

Głos zabrał Przewodniczący Rady, który powiedział, że aby można tak jak pan radny oczekuje doczytać się takiej przejrzystości należałoby opisy z faktur kopiować z każdego dnia. Proszę sobie wyobrazić jakie obszerne musiałyby być to sprawozdanie. Występuje jakiś stopień ogólności i my na to nie możemy wpłynąć.

Radny M. Wróblewski powiedział, że jego wypowiedź nie miała na celu urażenie pana radnego czy kogokolwiek innego. W latach ubiegłych mieliśmy model, gdzie mieliśmy plan po zmianach, czyli w zasadzie już ten całościowy i stopień wykonania w procentach. W tym przypadku mieliśmy czytelne zestawienie, że np. dla szkoły podstawowej zaplanowaliśmy wydatek na początku roku na poziomie 3 mln zł, w planie po zmianach mieliśmy 3.200 i wtedy komisja mogła zapytać z czego to wynika. W poprzednich sprawozdaniach nie mieliśmy tego planu pierwotnego, tylko i wyłącznie plan po zmianach co w pewien sposób utrudniało doszukiwanie się zależności i szukanie tego na czym zaoszczędziliśmy, czy coś

kosztowało nas więcej niż założyliśmy. Tutaj było to widoczne. Jeśli chodzi o jego szczegółowość oczywiście nie było tam opisane wszystko.

Przewodniczący rady dodał, że rada nie posiada kompetencji.

Głos zabrał Radny Rady Powiatu p. Henryk Krajewski, który powiedział, że jego zdaniem dzisiejsza sesja nie może rozstrzygać o takich drobiazgach. Rada przyjmuje budżet, plan. Mamy plan dochodów, plan przychodów, plan wydatków itd. W ciągu roku na skutek działań zarządu tj. starosty, czy w tym przypadku burmistrza, bądź innych okoliczności, zmniejszenia czy zmniejszenia dotacji, czy subwencji ten plan ewoluuje. Na poszczególnych sesjach w ciągu roku zmienia się plan i budżet, ciągnie się to na wieloletnia prognozę finansową. Natomiast dzisiaj oceniamy realizację w poszczególnych jego działach i rozdziałach. Gdyby w którymś dziale czy rozdziale burmistrz wykonał to zadanie np. w dziale oświaty w 70 % to mamy prawo go zapytać dlaczego tak. To pytanie powinniśmy stawiać nie tylko dzisiaj, ale już po półroczu, dlaczego jest taka słaba realizacja. Zdaniem radnego to o co radny pyta powinno odbywać się na komisjach i sesjach merytorycznych, które często są burzliwe, natomiast dzisiaj patrzemy ogólnie na sprawę. Regionalna Izba Obrachunkowa również podchodzi od tej strony do badania, czy pieniądze zostały wydane zgodnie z prawem. Pan H. Krajewski dodał, że mówi to jako przewodniczący komisji budżetowej, który prowadzi ją przez 20 lat i dodał, że nigdy nie podchodzili tak drobiazgowo na sesji budżetowej.

Głos zabrał radny Z. Maksim. Powiedział, że zgadza się z przedmówcą. Niemniej jednak nie może znaleźć wydatków, które nie do końca były celowe. Radny dodał, że nie mówi, że nie były one zgodne z prawem. Intencje były dobre, ale z perspektywy czasu wydają się być nieuzasadnione i możemy takie wydatki wymienić. Radny podkreślił, że to jest jego ocena.

Głos zabrała Pani Skarbnik, która wyjaśniła, że to co dla jednego radnego jest niecelowe dla innego może być uzasadnionym wydatkiem. Radny wspominał w poprzednim punkcie porządku obrad o nieudanej imprezie. Skarbnik powiedziała, że nie wie jaką imprezę radny miał na myśli.

Radny Z. Maksim odpowiedział, że chodzi o Festyn „W Krainie Pierogów”.

Skarbnik odpowiedziała, że nie ma wglądu w księgi BCK, ma tylko sprawozdanie.

Radny Z. Maksim wyjaśnił, że nie twierdzi, że p. Skarbnik źle przygotowała sprawozdanie.

Skarbnik dodała, że przygotowane przez Bychawskie Centrum Kultury sprawozdanie zostało przekazane radnym. Ponadto poinformowała, że uczestniczyła w szkoleniu podczas którego inspektor Regionalnej Izby Obrachunkowej zwracał uwagę, aby wyważyć opis sprawozdania. Jeżeli radnego interesują szczegóły to może przyjść, zostaną mu okazane faktury i udzielona odpowiedź.

Następnie głos zabrała p. Agnieszka Szacoń naczelnik wydziału OSSO, która odniosła się do wydatków oświatowych. Poinformowała, że w związku z dużymi wydatkami na oświatę zdecydowano na przeprowadzenie audytu oświatowego. Z przeprowadzonego audytu wynikało, że oświata w gminie Bychawa charakteryzują się zbyt wysokim poziomem zatrudnienia nauczycieli w stosunku do potrzeb. Należało więc przeprowadzić optymalizację wydatków oświatowych, w szczególności w zakresie wynagrodzeń. Zatem w wyniku analizy zaproponowano redukcję etatów nauczycielskich. Mając na uwadze wyniki audytu podjęto działania, w celu zmniejszenia wydatków oświatowych w tym na wynagrodzenia dla

nauczycieli. Za rok 2014 wypłacono jednorazowy dodatek dla nauczycieli w wysokości ok. 500 tys. zł. natomiast w tym roku za 2016 r. wypłacono dodatek w wysokości ok. 100 tys. zł. Jest to ogromna różnica. Trudno powiedzieć, że sporządzenie audytu i inne działania, które zostały podjęte były niecelowe i nieoszczędne. Obecnie jesteśmy na etapie wprowadzenia reformy, gdzie wyniki audytu nie w pełni znajdują zastosowanie. Na tym etapie podejmujemy działania aby optymalnie zaplanować organizację pracy szkół, mając na uwadze zapewnienie zatrudnienia czynnym nauczycielom biorąc pod uwagę posiadane środki finansowe. Niestety w organizacji pracy szkół nie udało się ująć osób z uprawnieniami emerytalnymi. Pomimo wprowadzenia reformy oświaty, zwiększenia liczby oddziałów w szkołach podstawowych zatrudnienie nauczycieli nie wzrosło, a wręcz zmniejszyło się. Należy stwierdzić, że na tamtym etapie audyt był potrzebny, wskazywał kierunki działania optymalizacji wydatków oświaty.

Radna A. Pawlas zgłosiła chęć zabrania głosu.

Przewodniczący rady zamknął dyskusje w tym punkcie i poprosił o rekomendację komisję rewizyjną.

Radny M. Wróblewski Przewodniczący komisji rewizyjnej poinformował, że komisja rekomenduje udzielenie Burmistrzowi Bychawy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2016.

Przewodniczący Rady G. Szacoń odczytał teść projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Bychawy z tytułu wykonania budżetu za 2016 rok. Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała Nr XXIX/206/2017 w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Bychawy z tytułu wykonania budżetu za 2016 rok została podjęta w głosowaniu jawnym 11 głosami za przy 4 głosach wstrzymujących.

Przewodniczący pogratulował burmistrzowi i życzył dalszych sukcesów przy realizacji kolejnych budżetów.

Burmistrz J. Urban podziękował za udzielenie absolutorium, które jest wyrazem okazania zaufania. Powiedział, że wynik głosowania traktuje jako wezwanie i zachętę do dalszej, intensywnej pracy. Podziękował za współpracę najbliższym współpracownikom, kierownictwu urzędu, wszystkim pracownikom, radnym, przewodniczącemu Rady Miejskiej, sołtysom. To co zostało teraz wyrażone jest efektem całorocznej ciężkiej pracy jak również trudu i troski wszystkich tych by ten grosz publiczny pomnażać i kierować tam, gdzie jest najbardziej potrzebny. Burmistrz dodał, że zdaje sobie sprawę, że nie ma budżetu idealnego, są tylko decyzje najlepsze z możliwych. Ocena pozostaje społeczeństwu. Burmistrz zachęcił zebranych do dalszego kontaktu, uczestnictwa w komisjach, zadawania pytań i korzystania ze swoich uprawnień. Ponadto wskazał możliwość uczestniczenia w komisji rewizyjnej, której termin pozwalał na zadanie najtrudniejszych nawet pytań.”

Ad. 11 porządku obrad. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych oraz przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy.

Burmistrz J. Urban udzielił odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje:

1. *chodnik, droga przy oczyszczalni ścieków- Wincentówek* wraz z ul. Pileckiego i ul. Zamkową jako całość jest to projekt przygotowywany, w części już przygotowany, pozostaje jeszcze element ul. Zamkowej do skierowania we wrześniu 2017 roku do konkursu, czyli postępowania w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych w porozumieniu ze Starostwem Powiatowym. W ramach tego działania to co zostało już zaprojektowane jest, to co będzie trzeba będzie doprojektować zostanie zrobione. Pan starosta na ostatnim spotkaniu w poprzednim tygodniu zapewnił, że prace przygotowawcze dotyczące początku modernizacji tej ulicy, jeśli chodzi o usytuowanie chodnika zostaną podjęte przez starostwo jeszcze w tym roku, aby uzyskać punkty potrzebne preferencyjne do wzmocnienia tego wniosku. Generalnie będzie to najpoważniejsza inwestycja drogowa gminy, ale w porozumieniu ze Starostwem Powiatowym.

2. *zarównanie dołów na drodze-* zostaną podjęte starania, aby maksymalnie te doły uzupełnić, remonty cząstkowe również ruszyły.

3. *sprawa oznakowania-* zasady są ustalone. Burmistrz powiedział, że zostanie to sprawdzone. W odniesieniu zarówno do tej ulicy jak i do całego miasta jest modyfikacja, tzn. w związku z imprezą druhowie z ochotniczych straży pożarnych będą w newralgicznych punktach na skrzyżowaniach, będą kierowali ruchem, informowali o miejscach parkingowych oraz o tym jak najłatwiej dojechać, ponieważ takie rozwiązanie się sprawdza.

4. *wstęp wolny na festyn dla dzieci do lat 13-* w tej chwili impreza została zorganizowana. Są ustalone zasady organizacji i zasady finansowania. W sobotę impreza ma charakter otwarty, niebiletowany, natomiast w niedzielę impreza ma charakter komercyjny bilety muszą być sprzedawane. Burmistrz powiedział, że również wolałby, aby nie było biletów wstępu dla mieszkańców, wiele dyskutowano na ten temat. Niektóre samorządy nie biletują imprez, natomiast mają one inny zakres. Biorąc pod uwagę rozmiar tej imprezy bilety muszą być jeszcze sprzedawane. Będą prowadzone rozmowy z marszałkiem województwa lubelskiego, i jeśli się uda aby przyszłym roku impreza została sfinansowana ze środków zewnętrznych to wtedy te bilety mogłyby być zniesione dla mieszkańców, ale żeby tak się stało musi być dofinansowanie rządu 120-150.000 zł. Burmistrz powiedział, że on na dzień dzisiejszy nie może zmienić decyzji dotyczącej sprzedawania biletów z oczywistych powodów.

5. *Jeśli chodzi o barierkę na moście-* będzie tam przeprowadzona kontrola. Jeżeli potwierdzą się uwagi p. radnego zwrócimy się do wykonawcy o poprawę. Burmistrz dodał, że poinformuje o rezultacie działań.

6. *obchody święta konstytucji-* w tym dniu nałożyły się dwie imprezy, tzn. poza świętem konstytucji 3-go maja obchodzony był Dzień Strażaka, gdzie burmistrz musiał się przemieścić na kolejną mszę świętą i inaugurację. W związku z tym podjęta została decyzja, że tym razem wyjątkowo tego czytania nie będzie. Burmistrz poprosił, aby potraktować to jako wyjątek od reguły, która była wcześniej przyjęta. Dodał, że w przyszłym roku taka sytuacja nie będzie miała miejsca.

Radny Z. Maksim zwrócił się o to, aby w przyszłych latach nie doprowadzać do takiej sytuacji, że są dwie uroczystości w jednym dniu.

Burmistrz wyjaśnił, że to była wyjątkowa sytuacja i nie zdarzy się w przyszłym roku.

7. jeżeli chodzi o wniosek ws. planu zagospodarowania- radny otrzyma odpowiedź pisemną. Burmistrz poinformował, że było głosowanie, był protest i rada odniosła się do tego, chodziło o zmianę układu komunikacyjnego.

Radny Z. Maksim poinformował, że droga przebiega przez 4-metrową działkę tej pani, a wcześniejsza działka należy do gminy.

Burmistrz wyjaśnił, że jeżeli jest zgłoszony protest to w sposób szczególny do takiej sytuacji się podchodzi zanim podejmie się decyzję. Każda decyzja burmistrza o przyjęciu i odrzuceniu takiej rzeczy, jest jak gdyby wcześniej omawiana. Jest to bardzo żmudna praca, ponieważ wówczas w biurze projektowym, urbanistycznym spędza się dużo czasu, aby każdą ze wstępnych uwag czy protestów opracować. Czasami jest również tak, że w części tej ulicy w dalszej zdecydowaliśmy się w pewnym sensie przekreślić ustalenia wcześniejszego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta likwidując „główną część określonych ulic” już wcześniej ze względu na sprzeciw społeczny. Wydawało się, iż proponowany układ ulic jest najlepszy z możliwych na tym trudnym terenie, ponieważ jednak społeczeństwo odniosło się w części negatywnie do tego układu, w związku z tym podjęta została decyzja, aby w obecnym studium wykreślić te ulice i na nowo podjąć konsultacje na etapie budowania tego planu. Może nowy zespół urbanistyczny będzie miał nową koncepcję.

Zdaniem radnego Z. Maksima informacja dla tej pani była zbyt formalna.

Burmistrz wyjaśnił, że charakter tej informacji oraz ilość informacji jest zgodna z pewnymi uwarunkowaniami, które kiedyś na prośbę państwa radnych, bo była taka kwestia podawaliśmy dlaczego taki zakres jest i do czego jesteśmy jako organ zobowiązani w zakresie polityki informacyjnej.

8. obecność prezesa BPK na sesji- burmistrz powiedział, że przyjmuje prośbę radnego, prezes będzie obecny na kolejnej sesji, więc można będzie zadawać pytania.

Radny A. Grzywa powiedział, że na następnej może nie, a na kolejnej.

Przewodniczący rady wyjaśnił, że zaproszenie p. prezes otrzymuje na każdą sesję, a p. burmistrz spowoduje, aby się pojawił.

9. droga Marynki- będzie przeprowadzona rozmowa ze Starostą w tym zakresie, że jeżeli nie uda się przeprowadzić modernizacji odcinka o dł. 1200 m tej drogi to apelujemy o jak najlepszy remont cząstkowy. Tylko tyle można w tym wypadku zrobić.

Radny K. Walczak wyjaśnił, że nie chodzi o zalewanie kolejnych dołków.

Burmistrz przywołał przykład Gałęzowa przy wjeździe na Hektary, gdzie przez lata były zalewane dołki, natomiast w późniejszym czasie w ramach remontu cząstkowego wykonano 20 m litego asfaltu.

Ad. 12 porządku obrad. Sprawy bieżące.

Głos zabrał Pan Przewodniczący G. Szacoń. Odniósł się do wniosku radnego Z. Maksima. Powiedział, że takie wnioski są cenne i czasami trzeba, żeby cała rada w taki sposób się zachowała. Jeżeli radny insynuuje, że bardziej etycznie byłoby, aby p. burmistrz był bardziej

przejrzysty, aby sprawozdanie było takie, aby można było z niego więcej wyczytać to przewodniczący zaapelował do radnego, aby w ten sam sposób podchodził, żeby radnych nie stawiał w takim położeniu jak dzisiaj, ponieważ 25 maja zmarli też inni ludzie i urodziło się 160 innych osób. Dla porównania Przewodniczący dodał, że Mieszka I również zmarł 25 maja. Przewodniczący zwrócił się, aby uhonorowywania osób, które na to zasługują było ustalane nie z zaskoczenia tak jak to miało dzisiaj miejsce. Różne osoby będą miały większą wagę. Przewodniczący zapytał, dlaczego nie Mieszko I, czy ma on mniejsze zasługi niż W. Pilecki?

Głos zabrała radna A. Pawlas. Odniosła się do przejrzystości, o której mówił p. burmistrz. Stwierdziła, że zgadza się z p. burmistrzem, że trzeba by było w ten sposób rozmawiać. Powiedziała, że zasiada w radzie już trzeci rok i z przykrością stwierdza, że była przekonana wchodząc, że jak samo słowo wskazuje rada radzi, w 15 osób omawiane są pewne tematy, inwestycje. Tymczasem nie ma czegoś takiego, tylko grono osób wie o pewnym rzeczach, a reszta o niczym nie wie. Radna powiedziała, że po raz pierwszy słyszy o 105.000 zł na szkołę, ponieważ na poprzedniej komisji inwestycyjnej nie było o tym mowy, ani w ogóle. Radni nie dyskutują o potrzebie drogi, bo np. jest często uczęszczana. W odczuciu radnej drogi, które są remontowane wybierane są po linii partyjnej, koleżeńskej, a nie zasadności. Radna dodała, że jej głos wstrzymujący to wyraz niezgadzania się z niektórymi inwestycjami, ze sposobem radzenia. Powiedziała, że radni nie mają zastrzeżeń do p. Skarbnik, ponieważ bardzo dobrze prowadzi całą księgowość. Są jednak zastrzeżenia do samego rządu. Radni nie radzą, a są postawieni przed gotową uchwałą.

Radny Z. Maksim stwierdził, że Przewodniczący rady źle odczytał jego intencje, ponieważ nie przypomina sobie, aby kwestionował okoliczności postępowań burmistrza. Mówiąc o przejrzystości miał na myśli nie poczynania burmistrza a tylko sprawozdanie.

Przewodniczący odpowiedział, że może źle zrozumiał.

Burmistrz powiedział, że nie może przemilczeć wypowiedzi p. radnej, która powiedziała o przesądzeniu, o jakiej grupie, a reszta tą są statystyki. Powiedział, że nie tak dawno w związku z wdrażaniem reformy oświaty powiedział publicznie i to nie jeden raz, że będą konieczne nowe wydatki na dostosowania placówek do realiów reformy. A ponieważ zbliżają się wakacje i jedyny termin kiedy można dokonać remontów nie dezorganizując planów zajęć to właśnie jest robione. Wykonuje swoje zadania jako burmistrz, jako organ wykonawczy, proponując na co te pieniądze są przeznaczone. Zapytał czy nie jest to wystarczająca procedura. Zapytał w jakim sensie zaskoczyło to radną. Jest procedura uchwalania budżetu. Radna otrzymuje po 15 listopada projekt budżetu, który jest tworzony przez burmistrza na podstawie wniosków mieszkańców, rozmów, ustaleń z instytucjami. Radna ma czas na zapoznanie się z tym projektem, zrecenzowanie go, następnie wypowiedzenie się na komisjach, które towarzyszą procedurze uchwalania i wnioskowaniu o zdjęcie inwestycji, bądź nie, itd. Czy radna uzyska powodzenie nie jemu to osądzać, ponieważ p. radna musi się liczyć z głosami kolegów radnych, którzy tworzą radę. Po to jest ta procedura, aby budżet uczynić jawnym i żeby każdy wiedział nad czym głosuje bez względu na efekty. Nie ma czegoś takiego, że dzisiaj dostaje Pani projekt budżetu, a jutro ma Pani głosować. Nie mówmy więc, że jesteśmy czymś zaskakiwani. Kwoty poważnych wydatków budżetowych są

ustalane w końcu roku poprzedzającego wykonanie budżetu. Oczywiście wprowadzane są czasami nowe inwestycje, ale one są omawiane, dlatego, z czego to wynika i w niczym to suwerenności rady w kwestii przyjęcia tej inwestycji, bądź nie, nie ogranicza. Zawsze można powiedzieć nie.

Radna A. Pawlas powiedziała, że w budżecie była zaplanowana droga, inwestycja droga w Zaraszowie. Bez żadnych informacji została zdjęta na posiedzeniu komisji inwestycyjnej, w ostatniej chwili. Radna zapytała z kim było to przedyskutowane. Stwierdziła, że nic o tym nie wiedziała. Zdaniem radnej takie rzeczy nie są ustalane wcześniej. Burmistrz wyjaśnił, że padł taki wniosek i został przegłosowany. Jest to procedura uchwalania zmian w budżecie.

Radna A. Pawlas dodał, że o pewnych inwestycjach wie pewne grono osób. zdaniem ten przykład potwierdził jej teorię.

Zdaniem burmistrza nie potwierdził.

Głos zabrał Pan H. Krajewski. Powiedział, że na początku sesji miało miejsce przyjęcie porządku obrad i oświadczenia radnych. Powiedział, że w tym punkcie chciałby złożyć oświadczenie, a mianowicie pogratulować Burmistrzowi osiągniętego wyniku i uzyskanego absolutorium. Jednocześnie podziękował za współpracę z radą powiatu i z całym powiatem. Stwierdził, że ta współpraca owocuje tym, że są realizowane nowe zadania w gminie Bychawa. Radny Rady Powiatu dodał, że ma nadzieję, że najbliższy okres nie będzie gorszy. W prawdzie trudno jest mówić, że będzie zrobione więcej, ponieważ zmieniły się ceny, ale jeżeli nie więcej to będzie zrobione lepiej.

Radny J. Lipiec nawiązał do wypowiedzi p. radnej A. Pawlas. Powiedział, że komisja inwestycyjna składa się z 7 osób. Demokracja ma to do siebie, że decyzje przyjmuje się większą liczbą głosów. Jeżeli zmieniają się zasady demokracji, że będzie się przyjmowało mniejszością głosów, to wtedy się zmienia te zasady. Natomiast w tej chwili głosowania przebiegają tak, że na sesji, czy na komisjach i wynik jest znany wszystkim. Radny dodał, że rozumie niezadowolenie p. radnej skoro jej propozycja nie przechodzi z powodu braku większości głosów.

J. Rybaczek wypowiedział się jako sołtys i radny. Poinformował, że odbyło się kilka sesji sołtysów. Kilka razy zadawał burmistrzowi pytanie, na które nie uzyskał odpowiedzi. Powiedział, że 3, czy 4 sesje temu zadał burmistrzowi pytanie czy możliwe jest podniesienie diet sołtysom i dalej nie uzyskał odpowiedzi. Dlatego radny powiedział, że tak głosował jak głosował.

Burmistrz odpowiedział, że jest możliwe podniesienie diet sołtysom.

Brawa.

Głos zabrał radny T. Gajur. Powiedział, że chciałby się odnieść do wypowiedzi pani radnej, która stwierdziła, że pieniądze są przyznawane po linii partyjnej. Zapytał jak to się stało, że największe pieniądze poszły w obwód pana radnego J. Rybaczka oraz pana radnego Z. Maksima.

Radna A. Pawlas powiedziała, że radnemu J. Rybaczkowi o zupełnie inną drogę chodziło. Radna dodał, że pojechała droga która została zrobiona, zatrzymała się na pewien czas, aby zobaczyć jaka jest częstotliwość ruchu. Radna stwierdziła, że ruch był tam bardzo mały, sa

jedne budynki. Zdaniem radnej ta droga została zrobiona na wniosek i siłą sprawczą miał wójt Strzyżewic. Radna dodała, że p. Rybaczek miał inne oczekiwania i też jest zawiedziony.

Następnie radna A. Pawlas w imieniu Ochotniczej Straży Pożarnej w Zaraszowie, mieszkańców Zaraszowa oraz własnym serdecznie zaprosiła wszystkich zebranych na uroczystość- piknik patriotyczny pt. „Od urodzenia dumny z pochodzenia” w dniu 18 czerwca b.r. Celem wydarzenia jest integracja międzypokoleniowa, aby dzieci z historią zapoznawały się od jeszcze żyjących świadków wydarzeń. Wizytę zapowiedziało kilkoro jeszcze żyjących żołnierzy niezłomnych oraz kilkoro ich dzieci, historyk, publicysta Tadeusz Marek Kurzajski oraz Wojewoda Lubelski Przemysław Czarnek. Radna dodała, że zaprasza z całymi rodzinami, z kocykiem i koszykiem, gdyż impreza będzie miała miejsce w plenerze w Alei Kasztanowej w Zaraszowie. Rozpoczęcie imprezy o godzinie 14⁰⁰.

Radny Z. Maksim poinformował, że w niedzielę 28 maja b. r. w kościele parafialnym w Bychawce odbędzie się Msza Święta w intencji ofiar Katynia. Po mszy odbędzie się złożenie ziemi przywiezionej przez uczestników rajdu katyńskiego z miejsca tragedii smoleńskiej, która będzie umieszczona w pamiątkowym kamieniu. Radny zaprosił wszystkich zebranych na tą uroczystość oraz poprosił o rozpowszechnienie tej informacji. Msza rozpocznie się o godzinie 9³⁰.

Burmistrz J. Urban poinformował, że dnia 26 maja o godz. 7⁰⁰ zostanie odprawiona msza święta w kościele w Bychawie w intencji wszystkich pracowników samorządu. Zaprosił wszystkich zebranych na wspólną modlitwę. Ponadto burmistrz poinformował o 2-dniowej imprezie festyn „W Krainie Pierogów” oraz festiwal „Na Kulinarnym Szlaku Wschodniej Polski”. W sobotę wstęp wolny, w niedzielę bilet wstępu w kwocie 10 zł. Burmistrz zaprosił do wspólnej zabawy. Poinformował, że nawet do 100 wystawców może się zgromadzić na stadionie. Zabawa rozpocznie się w sobotę od rajdu rowerowego z obecnością p. Marszałka o godz. 13⁰⁰. Oficjalne otwarcie o godz. 14⁰⁰.

Burmistrz wręczył dyplom uznania dla p. Jerzego Popławskiego sołtysa Łęczycy za wysokie osiągnięcia w rankingach krajowych dla najlepszych hodowców bydła mlecznego. Krowy z jego hodowli są o najwyższej w laktacji jakości mleka oraz zajmują czołowe miejsca w rasach krów Brown SWISS.

Brawa.

Ad. 13 porządku obrad. Zakończenie obrad sesji

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady o godz. 17⁰⁰ zamknął XXIX sesję Rady Miejskiej w Bychawie.

Protokołowała:

Anna Żminda

Przewodniczący Rady

Grzegorz Szacoń